



(Окончание. Начало на 7—9-й стр.)

управлять им. Но разумно, с учетом не только практики, но и теории. Тогда не будет экологического шаманства, которое еще наблюдается.

И последнее: наш институт выжил и устоял на ногах, когда государство практически перестало обращать внимание на науку, в большей степени за счет международных проектов, хотя признаваясь в этом и не хочется. Неприятно, но факт. Этот подход к науке я считаю негосударственным. Сейчас положение меняется к лучшему, но недавний горький опыт не стоит забывать. К академической науке нельзя относиться потребительски. Мнение о том, что она мало дает — мелкотравчатое и пошлое. Наука добывает новые знания. Она предлагает десятки технологических процессов и новых продуктов. И не ее вина, что далеко не все это применяется и доходит до народа.

Нужны... макроскопы

На страницах нашего выпуска пока «молчат» еще несколько участников нашей встречи. Газетная площадь уже не позволяет им вольную устную речь. Остается одно — краткий дайджест по выступлениям остальных участников встречи. Понимая это, заместитель директора института, доктор биологических наук профессор Михаил Иванович Гладышев уже готов был отказаться от своего выступления. Но я все-таки на нем настоял. Вот его суть:

— Эксперименты, проводимые в институте сперва на биотехнологических системах, а потом на биосфероподобных, были перенесены на внешнюю среду. То есть на большие экосистемы. Сложность их изучения в том, что человек слишком маленький, он находится внутри этих больших систем. И для того, чтобы подняться до пространственно-временных масштабов функционирования экосистем, нужны специальные подходы. Так же, как при изучении микромира нужны специальные приборы и новые методики. Словом, макромир тоже требует своего: особых приборов (они называются макроскопами) другого математического моделирования и т. д. Макроскопами эти приборы тоже называл академик Гильельсон.

Институт биофизики в середине семидесятых годов вышел на крупные экологические системы. Это когда с непрекращающимся строительством на Енисее была организована программа «Чистый Енисей». Экологические последствия этого непрерывного созидания были не просчитаны, хотя они вполне могли носить катастрофический характер. Цель программы формулировалась так: мониторинг за состоянием природных экосистем, их прогноз, в том числе и в связях с гидро-строительством, и управление данными экосистемами. Программа была весьма амбициозной. Выполнить ее можно было только в том случае, если бы удалось в одном учреждении проследить все цепочки: наблюдения, эксперименты, моделирование и т. д. Но у нас как и раньше все было разделено, так и сейчас: экспериментами занимаются одни, наблюдениями — другие, моделированием — третьи. И все друг друга просто плохо понимают

идеологически. А институт биофизики занимался всем сразу. В итоге было реализовано несколько успешных проектов. Мы, например, поняли, что экосистемы разных типов — водохранилище, река, участки реки — обладают разным самоочищительным потенциалом при избавлении от загрязняющих веществ. Эта работа — самоочищительный потенциал Енисея — была выполнена. Если бы она была сделана и для Амура, то той шумихи, которая поднялась после загрязнения этой реки китайскими нитробензолами, тоже бы не было. Потому что элементарно можно было подсчитать, куда дойдут эти химикалии, а куда — нет. А мы дали для себя такой прогноз

следование, как я понимаю, для ответа на вопрос, почему они светятся, что это за процесс.

— И почему?

— Именно из интереса «вырос» биолюминесцентный анализ, то есть использование светящегося организма, например, в экологических целях. Потому что эти бактерии перестают светиться, если в воде есть какие-то токсики, отправляющие вещества. И сразу видно, что-то в среде не так. Светящиеся бактерии словно подают сигнал тревоги. А уж химический анализ определяет точно, чем вызван сигнал. В литературе он выражается английским словом «alarm» — тревога.

Далее Елена Николаевна рассказала еще об одном направлении — получение реагентов на основе светящихся



В лаборатории Института биофизики Красноярского научного центра СО РАН.

по аналогии с Енисеем. И он подтвердился. Кстати, в институте экспериментально доказали, что некоторые ГЭС в Сибири строить нельзя. Потому что в новых водохранилищах самоочищение будет резко замедляться. Мы неплохо проникнулись и в понимании и природы цветения водоемов цианобактериями — болезни, которая распространена по всему миру. В частности, выяснилось, что может быть два вида цветения с совершенно разными механизмами «заболевания» водоема. Мы установили диагноз, раскрывающий, как болеть с каждым видом.

...Но дальше пора «выводить на сцену» очередного выступающего.

Это была кандидат биологических наук и лауреат премии имени Терского Елена Николаевна Есимбекова.

Уникальная светящаяся коллекция

— Я, видимо, тоже заслужу упрек, — сказала она, — но именно наш институт первым в стране под руководством академика Гильельзона начал исследования по биолюминесценции. Сначала светящихся организмов в океанах. В институте была создана уникальная коллекция этих бактерий. Они различаются по разным характеристикам и принадлежат к разным родам. И у этих бактерий разные возможности для их использования при производстве особого белка. Началось их ис-

бактерий и тех ферментов, которые из них выделяются. Они используются при экологическом мониторинге. Полученные ферменты тоже светятся, но гораздо более стабильно и надежно, чем живые бактерии. Используются ферменты светящихся бактерий и в медицине. Для определения степени эндотоксикоза, то есть нарушений в организме больного человека.

Сами живут и другим жить дают

А заканчивал нашу встречу еще один лауреат премии имени Терского кандидат биологических наук Егор Сергеевич Задеревев. Впрочем, это не совсем верно. Многое еще пояснял академик Иосиф Исаевич Гильельзон, но это уже никак не помещалось на четырех небольших страницах выпуска. Поэтому слово — Егору Задеревеву.

— В своих исследованиях, — говорил он, — я продолжаю линию Андрея Георгиевича Дегерменджи, потому что считаю себя его учеником. Мы в исследованиях перешли от лабораторных культур к природным объектам. Ищем ответ на вопрос, как и почему в них могут существовать множество организмов разных видов. Казалось бы, у многих из них мало пространства и у них нет каких-то особых преимуществ, а вот живут спокойно по соседству. Оказалось, что это объясняется в природных водоемах различного рода неоднородностями. Пространственными,

временными и другими неоднородностями. Самые интересные из них — пространственные. Буквально на расстояниях нескольких миллиметров разные виды могут занимать свои ниши и очень устойчиво существовать. К примеру, одни бактерии могут свой узкий слой занимать в считанных сантиметрах от другого во взвешенном состоянии, и, как говорится, никакой вражды между ними. Сами живут и другим жить дают.

С крупными организмами ситуация более сложная. Сближение их беспокоит. Они начинают мигрировать, активно выбирать глубину, которая их устраивает.

— За что вы получили премию имени Терского?

— Совсем за другие исследо-

вования.

как-то уместится в газете, так иногда бывает.

— Вы, наверное, — сказал он, — удивлены разнообразием наших исследований в институте. Я стараюсь их как-то интегрировать. Биофизика по определению — наука о физико-химических основах жизни. Но классическая биофизика изучает нижние уровни организации жизни — молекулярную и клеточную. Особенность нашей биофизики, которая в некотором смысле еретическая, в том, что она экологическая. Не в том затертом смысле, который сейчас утверждился, вплоть до «смутной экологии души», а в смысле изучения надорганизационных систем.

А организмы образуют из себя сложные системы, в которых они существуют в природе. Вплоть до биосфера в целом. Это тоже уникальная экологическая система, которая объединяет круговоротом все живое на земле. До этого уровня биофизика практически не поднималась. Раньше считалось, что это не объект биофизики. Наши попытки заключались в том, чтобы вывести биофизику на уровень надорганизационных систем. Одни из них мы создали. Это «БИОС» и замкнутые системы. И мы попытались выйти с биофизическими методами за пределы организма к надорганизационным системам. То есть к системам экологическим. Чтобы это сделать, нужно иметь от них некие сигналы. Один из этих сигналов — свет, о котором вам уже рассказывали. Его многие организмы используют при общении друг с другом в качестве сигнализации. Это в основном морские организмы. Эта проблема привела нас в море. Мы сконструировали приборы, позволяющие изменять свечение морских организмов не в лаборатории, а прямо «на месте пребывания». Мы работали с этими погруженными приборами во многих экспедициях и во всех морях — от северных до Антарктиды.

Что это дало? Это показало, что мы можем сделать видимыми экологические системы открытоого океана, которые нельзя было увидеть иным способом. Измеряя их свечение, мы можем представить и их структуру, и их динамику. Биолюминесцентное поле оказалось повсюду, если его возбуждают. Без возбуждения оно не светит. При возбуждении мы можем быстро создавать экспрессные картины распределения жизни в океане. Это очень существенно и важно для многое. Например, для биологической океанологии. Вот вам пример, как биофизика позволяет классической биологии овладевать новыми методами. Мы обращаемся и к другим методам. Например, к использованию дистанционных космических методов, к наблюдению и распределению главного вещества, которое заряжает энергией все живое на земле — хлорофиллом. Словом, биофизика, которую мы развиваем, экологическая. И в этом ее интегрирующая особенность. Мы сотрудничаем не только с физиками или учеными медицинскими. Мы открыты для интеграции с очень многими звенями науки.

Ролен НОТМАН.
Фото Александра ДАНИЛОВА.