

ОБЗОР СОДЕРЖАНИЯ ЖУРНАЛА «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ. ПРОМЫШЛЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ»

№№ 3, 7-9 / 2020 ГОД



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА

Антипин, В. О роли института интеллектуальной собственности как механизма внедрения достижений науки в производство // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 5-12

В статье рассматриваются вопросы внедрения интеллектуальных результатов НИОКР в производство при реализации Стратегии научно-технологического развития страны, роль института интеллектуальной собственности в данной ситуации, а также экономические и другие преференции для создания современных технологий на базе НИОКР. Сформулированы предложения по отражению вышеперечисленных проблем в долгосрочной стратегии развития Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности.

Антипин, В. Институт интеллектуальной собственности и вопросы, требующие отражения в долгосрочной стратегии развития Российской

Тодосийчук, А. Экономическая политика в научно-технической сфере // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 5-14

В статье проанализировано состояние научно-технического потенциала страны, качество действующего хозяйственного механизма, в том числе формирования и реализации государственной экономической политики в научно-технической сфере. Даны предложения по разработке и формированию эффективного хозяйственного механизма, совершенствованию государственной экономической политики для перехода научно-технической сферы на инновационный путь развития.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Смирнова, В. Васильева, Ю. Система управления интеллектуальной собственностью в регионе как условие инвестиционной привлекательности территории // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 15-23

Авторы рассматривают институт интеллектуальной собственности как универсальный механизм создания благоприятного инвестиционного климата в регионе. Выявлено, что в научной литературе и на практике данное направление требует дополнительных исследований. Каждый регион должен выстраивать систему управления объектами интеллектуальной собственности и интегрировать ее в инновационную, промышленную, образовательную, культурную и другие сферы региональной политики, в том числе инвестиционную. Эта система может выступать дополнительным индикатором для потенциального инвестора, поскольку позволяет снизить инвестиционные риски, а также повысить инвестиционную привлекательность, уровни капитализации, конкурентоспособности и ликвидности региона. Предлагается наполнять инвестиционные порталы регионов разделами для потенциального инвестора, отражающими текущее состояние сферы интеллектуальной собственности в субъекте Российской Федерации.

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Еременко, В. О постановлении Пленума Верховного Суда РФ № 10: права на средства индивидуализации // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 15-32

Статья посвящена анализу пунктов постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23 апреля 2019 г. № 10, относящихся к правам на средства индивидуализации в части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Галифанов, Г., Галифанов, Р. Новый закон Туркменистана «О товарных знаках» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 62-73

Авторами проанализирован новый закон Туркменистана «О товарных знаках», подробно рассмотрены особенности всех 38 статей четырех глав Закона в сопоставлении с предыдущим законом Туркменистана «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров». В заключительной части статьи на основе обобщения положительных сторон нового Закона и некоторых упущений сделан обобщающий вывод, что новый Закон отвечает духу времени, вследствие чего является еще одним шагом вперед по вхождению Туркменистана в число цивилизованных стран с прогрессивной системой охраны интеллектуальной собственности.

Еременко, В. О правовой охране промышленной собственности в Федеративной Республике Германия. Часть 1 // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 17-31

Статья посвящена анализу и практике применения нормативных правовых актов Федеративной Республики Германия в сфере правовой охраны объектов промышленной собственности.

Еременко, В. О правовой охране промышленной собственности в Федеративной Республике Германия. Часть 2 // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 17-32

Статья посвящена анализу и практике применения нормативных правовых актов Федеративной Республики Германия в сфере правовой охраны объектов промышленной собственности. Окончание. Начало в № 7 журнала «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» за 2020 г.

ПАТЕНТОВАНИЕ

Полонская, И. Проблемы патентования изобретений в области диагностических, хирургических и терапевтических методов в странах мира // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 24-30

В статье освещаются вопросы патентования и исключения из сферы патентования в различных странах медицинских методов, то есть методов, относящихся к способам диагностики и лечения человека и животных.

ПАТЕНТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Эриванцева, Т. Доля принятых решений о выдаче патента на изобретения в ведущих патентных ведомствах. От чего зависит этот показатель? // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 33-42

В статье представлен анализ такого показателя деятельности патентного ведомства, как «количество принятых решений о выдаче патента» или «процент решений о выдаче патента». Данный показатель является многофакторным или интегральным: на его количественное значение влияют как внешние факторы, на которые не оказывает прямого влияния деятельность патентного ведомства, так и внутренние, обусловленные национальным историческим опытом составления заявок, а также принятыми нормативными документами, регулирующими процедурные и методологические вопросы рассмотрения заявок в патентном ведомстве.

Шведова, В. Иванов, Ф. Еще раз про актуализацию ГОСТ Р 15.011-96 «СРПП. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения» // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 73-79

В статье дан краткий обзор проведенного 11 марта 2020 г. круглого стола, а также представлен альтернативный проект актуализированного ГОСТ Р 15.011-96 «СРПП. Патентные исследования. Содержание и порядок проведения».

Курцев, Н. Перспективы автоматизации патентных исследований на этапе жизненного цикла наукоемкой продукции // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 69-74

В статье проанализированы актуальные проблемы наукоемких производств машиностроительной отрасли. Рассмотрены этапы жизненного цикла наукоемкой продукции. Предложены пути сокращения продолжительности стадий разработок передовой техники с помощью внедрения технологий цифровой обработки данных.

ТОВАРНЫЕ ЗНАКИ

Климова, В. Роль МКТУ в условиях международного маркетинга // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 65-70

В статье проанализирована структура Международного классификатора наименований товаров и услуг (МКТУ), в частности, заголовки классов и пояснения к ним, информационное наполнение классов и трудности, возникающие в эпоху глобальной стратегии в международном маркетинге, предполагающей стандартизацию товаров и услуг, продвигаемых на мировом рынке, при идентификации наименований терминов в перечнях с наименованиями терминов в МКТУ. Цель исследования – определение возможных направлений структурирования классификатора, позволяющих получать сведения о товарах, изменения в наименованиях которых и отнесение одного и того же товара к разным классам не влияло бы на идентификацию в первую очередь товаров.

Ганин, Д. Проблема лабильности однородности товаров и/или услуг при сходстве обозначений товарных знаков // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 66-70

В статье рассмотрена зависимость степени однородности товаров и/или услуг от степени сходства обозначений товарных знаков, которая проявляется в практике экспертизы при сравнении перечней товарных знаков, а также в процессе установления однородности товаров и/или услуг при судебном разрешении споров по товарным знакам. Выявлена корреляция между принятием решений об однородности различных по семантике наименований товаров и/или услуг с признанными сходными обозначениями товарных знаков, в результате чего происходит появление взаимосвязей между товарами и/или услугами, которые в действительности являются самостоятельными семантическими единицами разного рода. Сформулирован вывод о возможности определения «условной однородности» товаров и/или услуг с учетом семантических взаимосвязей между ними.

Покрытан, Л., Шумков, В., Хворостяная, А., Новикова, Ю. Использование товарных знаков высших учебных заведений России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 33-40

В статье рассматривается проблема использования товарных знаков российских образовательных учреждений высшего образования, освещаются особенности их использования, прослеживается тенденция регистрации исключительных прав на товарные знаки, определено значение товарных знаков вузов в современных условиях.

ПОЛИТИКА ВУЗОВ

Видякина, О. Конструктор политики в сфере интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 43-54

Статья посвящена анализу политики в сфере интеллектуальной собственности университетов России, размещенных в базе данных Всемирной организации интеллектуальной собственности (далее – ВОИС). Автором предложены два варианта политики в сфере интеллектуальной собственности. Данная статья публикуется с согласия Всемирной организации интеллектуальной собственности.

Кириллов, Н., Кириллов, Н. Создание и коммерциализация служебных объектов интеллектуальной собственности в технических вузах: правовые аспекты решения существующих проблем // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 51-58

Авторы статьи рассматривают вопросы правового регулирования служебных результатов интеллектуальной деятельности, создаваемых в вузах. Основное внимание уделено распределению интеллектуальных прав на объекты патентного права, что наиболее актуально для технических вузов. Отдельно рассмотрены потенциально возможные пути коммерциализации объектов служебной интеллектуальной собственности в высших образовательных учреждениях.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ В ОПК

Евстафьев, Е., Хитрова, Л. Правовая охрана секретных изобретений // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №3 – С. 55-61

Статья посвящена столетнему юбилею образования в нашей стране Отдела военных изобретений. Представлена хронология регулирования правоотношений в области секретных изобретений начиная с конца XIX века по настоящее время.

Хитрова, Л., Орехова, С. Мотивация инновационной активности участников выполнения государственного оборонного заказа // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 59-65

В статье на основе анализа мотивации участников выполнения государственного оборонного заказа даны предложения по повышению их заинтересованности в эффективности осуществляемого при этом инновационного процесса.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ

Кохно, П. Инвестиционные тенденции инновационной экономики // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 5-14

В статье исследуются особенности современной экономической ситуации. Показано, что значительное влияние на инвестиционную активность будут оказывать перспективы решения вопросов санкционного противостояния. Если санкции будут усиливаться, то это естественным образом будет тормозить инвестиции, причем не только иностранные, но и отечественные. Для стимулирования инновационной экономики России необходимо, в первую очередь, активизировать внутреннюю торговлю в рамках Евразийского экономического союза. Учитывая высокую неопределенность экономической ситуации, растущую налоговую нагрузку, непредсказуемость экономической политики, замедление роста мировой экономики и прочие негативные факторы, состояние российской экономики в ближайшие годы будет оставаться непростым. Поэтому население должно стать драйвером экономического роста экономики страны, в том числе за счет развития и роста сектора малого и среднего предпринимательства. Окончание. Начало в № 6 журнала «Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность» за 2020 г.

ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Васильева, Ю. Интеллектуальная собственность как источник повышения инвестиционной привлекательности регионов России // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 32-43

Автор в своей статье обращает внимание на то, что многие субъекты Российской Федерации особенно заинтересованы в повышении инвестиционной привлекательности своей территории. На основе методов синтеза и сравнительного анализа автором было проведено исследование сайтов инвестиционных порталов некоторых субъектов Российской Федерации на предмет того, как они презентуют свои конкурентные преимущества, создающие предпосылки для привлечения инвестиций. Выявлено, что власти многих российских регионов не в полной мере понимают значимость и возможности повышения конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности региона за счет стимулирования создания и использования результатов интеллектуальной деятельности. В статье показано, каким образом использование интеллектуальной собственности может помочь в привлечении инвестиций в регион.

Автор в своей статье анализирует этапы эволюции концепции права интеллектуальной собственности. Исследование данной темы демонстрирует, что интеллектуальная собственность важна для общества независимо от национальных особенностей отдельных государств. На современном этапе развитие концепции права интеллектуальной собственности происходит весьма активно, и это закономерно, ведь современная экономика основана на инновациях, в силу чего право интеллектуальной собственности стало весьма значимым правовым регулятором ее развития. Гармонизация законодательства сегодня является одним из основных направлений развития права интеллектуальной собственности и имеет основной целью устранение всех препятствий и ограничений в торговле. Следующий шаг в развитии концепции права интеллектуальной собственности – унификация. Она имеет место не только на универсальном уровне, но и на региональном уровне. В условиях либерализации международной торговли и широкого использования информационно-телекоммуникационных сетей совместные усилия государств необходимы, поскольку глобализация отчасти усиливает ряд проблем, в частности проблему производства и распространения контрафактной продукции. Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания по теме «Институциональная среда формирования и развития рынка интеллектуальной собственности государств – участников СНГ».

ПРОМЫШЛЕННЫЕ ОБРАЗЦЫ

Ивлиев, Г. О целесообразности введения в Российской Федерации процедуры оппозиции при регистрации промышленных образцов // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 5-10

Статья посвящена ключевым аспектам совершенствования российского законодательства в контексте развития практики правовой охраны промышленных образцов. Прокомментированы особенности охраны промышленных образцов на основе единого евразийского патента, а также механизм публичной оппозиции, опробованной рядом патентных ведомств мира. Затронуты сроки рассмотрения заявок, поданных в Роспатент по международной процедуре Женевского акта Гаагского соглашения, а также возможности их сокращения при переходе на упрощенную процедуру регистрации промышленных образцов в Российской Федерации.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОСПАТЕНТА

Корпоративная патентная аналитика должна стать основой для управления технологиями // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 11-14

В июне 2020 года руководитель Проектного офиса Федерального института промышленной собственности Олег Ена принял участие в панельной дискуссии о перспективах патентной аналитики «Патентная аналитика в национальном патентном ведомстве: вызовы и ожидания» (Patent analytics at international patent offices – challenges and expectations). Панельная дискуссия прошла в рамках Международной конференции PatentSight 2020.

ГЕНОМНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Карцхия, А. Правовое регулирование и возможности современных биотехнологий // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №8 – С. 33-46

Автор рассматривает в своей статье правовые аспекты биотехнологий и особенности правового регулирования в этой сфере, вопросы биобезопасности в условиях новых угроз и рисков, а также правовые аспекты предотвращения биологических угроз и вызовов в современном глобальном мире. Автор анализирует законодательство России и ряда других стран в сфере биотехнологий и биобезопасности и приходит к выводу о необходимости не только совершенствования национального законодательства, но и важности конструктивного международного сотрудничества в этой области.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

Никишов, А. Историческая концепция развития и теория интеллектуальной собственности // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №7 – С. 59-64

В своей статье автор рассматривает исторические концепции становления интеллектуальной собственности, а также взгляды и подходы на теорию интеллектуальной собственности.

ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Шлойдо, Г. Экономическая субъектность авторов изобретений в условиях рыночной экономики // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 49-58

В статье рассмотрены проблемы охраны прав авторов изобретений в условиях рыночной экономики в правовом поле патентного законодательства. Особое внимание обращено на охрану имущественных прав новаторов и реализацию экономической субъектности – возможности стать участником экономических отношений по распоряжению творческим результатом по своему усмотрению и своей выгоде.

ОСОБОЕ МНЕНИЕ

Галифанов, Р., Карлиев, Р. Проблемы управления интеллектуальной деятельностью // Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность. – 2020. – №9 – С. 59-68

Авторы раскрывают в своей статье смысловое значение понятия «управление» и влияние управления на состояние экономики. Показано положительное значение критики на совершенствование технической идеи изобретений. Обоснована необходимость принятия управленческих решений, направленных на использование творцов научно-технической деятельности для решения научно-технических проблем, а обладающих талантом предприимчивости специалистов – для коммерциализации технических новшеств. Аргументирована необходимость оснащения крупных предприятий патентной службой и опытно-экспериментальными производством. Сделан вывод, что реализации большинства оправданных управленческих решений препятствует низкий уровень социальной составляющей российской экономики. Обоснована целесообразность финансирования государством долгосрочных, а бизнесом краткосрочных проектов по созданию новой техники и технологии. Приведена результативность принятия управленческих решений о коммерциализации изобретений в США и России. Обоснована целесообразность введения в патентуемое изобретение элементов ноу-хау и иных мер защиты для предотвращения его несанкционированного использования. Показано, что одним из эффективных рычагов управления интеллектуальной деятельностью является наличие у компании патентной стратегии, содержащей анализ патентной ситуации и конкурентной обстановки. Установлено, что определяющей чертой современного делового мира развитых стран является установка на талантливых управленцев и одаренных преобразователей материально-производственной и культурной сферы общества. Сделан вывод, что дальнейшее движение России в фарватере дискредитировавшей себя системы управления различными сферами экономики может привести к социальному коллапсу, если не будут приняты упреждающие меры по предотвращению такого сценария развития событий.