

Охрана интеллектуальной собственности



Гульбин, Ю. Т. Географические указания: новое в российском законодательстве // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 2-11

Статья посвящена введению в гражданское законодательство нового объекта – географического указания, его взаимосвязи с наименованием места происхождения товара.

Бутенко, С. В. Постановление пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 о средствах индивидуализации. Часть I // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 12-21

В статье анализируются отдельные положения постановления пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» о защите прав на средства индивидуализации товаров, услуг и юридических лиц через призму судебной практики. Автор рассматривает внутреннее тождество иска, правомерность предъявления абстрактных требований о пресечении нарушенного права, анализирует правовую природу компенсации как меры ответственности и затрагивает другие доктринальные проблемы.

Городов, О. А. О зависимости объектов патентных прав // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 22-28

В статье анализируется проблема зависимости объектов патентных прав друг от друга, которая носит многоаспектный характер и существует в юридической науке достаточно давно. В статье осуществлена постановка указанной проблемы с позиции юридической значимости различных видов зависимости и их авторская интерпретация в рамках действующего законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности.

Джермакян, В. Ю. Исчерпание прав на способ, заложенный в изделие на стадии его изготовления // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 28-35

«Революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась»: Суд по интеллектуальным правам в постановлении от 2 марта 2020 г. по делу № А40-217317/2018 подтвердил ранее высказанную автором позицию по так называемому «исчерпанию права» в части способа, автоматически осуществляемого при введении в гражданский оборот изделия, его реализующего.

Авторское право

Ершов, О.Г. Свободное воспроизведение и использование произведений архитектуры // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 36-40

В статье рассмотрена проблема поиска баланса интересов автора и общества при пользовании произведениями архитектуры. Обосновывается вывод о том, что принцип разумного сочетания интересов автора с интересами общества полностью не реализован. Для совершенствования юридических конструкций и правовых норм при формировании границ свободы воспроизведения и использования произведений архитектуры предлагается учитывать ценности произведения архитектуры в социальном аспекте.

Гаврилов, Э. П. Толкование гражданского договора: случай из практики // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 41-44

В статье доказывается, что любая норма гражданского договора должна толковаться в контексте других условий договора.

Управление интеллектуальной собственностью

Шлойдо, Г. А. Законодательство о служебных объектах патентного права: что необходимо изменить? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 45-56

В статье рассматриваются правоотношения сторон научно-технической деятельности по поводу служебных результатов. Особое внимание уделено праву автора служебного результата на вознаграждение. Достижение баланса прав сторон служебных правоотношений возможно на основе введения в законодательство норм нового федерального закона «Служебные объекты патентного права», – считает автор.

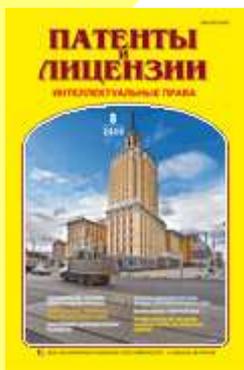
Мухопад, В. И. Трансформация механизма наблюдения в систему управления интеллектуальной собственностью в экономике регионов России // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 57-64

В статье показано, что существующий в стране механизм федерального статистического наблюдения за изобретательской деятельностью и правовой охраной ее результатов не позволяет решать вопросы эффективного использования интеллектуальной собственности в экономике регионов Российской Федерации. Автором проанализированы проблемы трансформации сложившегося механизма статистического наблюдения за изобретательской активностью и правовой охраной инноваций в федеральную систему управления процессом использования охраняемых результатов интеллектуальной деятельности (интеллектуальная собственность) в экономике регионов. Рассмотрены пути и даны рекомендации по созданию такой системы. С учетом важности и сложности проведения НИР предложен двухлетний срок разработки концепции (2020–2021 гг.).

Гаврилов, Э. П. О разных значениях слова «лицензия» // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 7. – с. 65-68

Автор статьи размышляет о том, что слово «лицензия» в русском языке имеет несколько различных значений.

Срочно в номер



Географические указания – основа будущего развития российских регионов // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 3-5

Производители российских региональных товаров получают дополнительные механизмы поддержки благодаря регистрации географических указаний. Об этом говорили участники пресс-конференции Роспатента, посвященной вступлению в силу закона, который вводит новое средство индивидуализации товаров – географическое указание. Закон начал работать 27 июля 2020 г.

Рузакова, О. А. Развитие российского законодательства о промышленной собственности в условиях цифровизации // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 6-12

Наряду с федеральными законами, направленными на развитие авторского права и смежных прав, средств индивидуализации товаров, в последние годы законодатель все больше внимания уделяет проблемам патентного права. Последнее время изменения в законодательстве о промышленной собственности в условиях проходящей во всех сферах цифровизации, по мнению автора статьи, все больше направлены на повышение качества, упрощение и сокращение сроков проведения экспертизы в отношении объектов патентного

права, средств индивидуализации товаров, а иногда и других объектов, государственная регистрация которых носит факультативный характер (программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем).

Подписан закон о 3D-моделях // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 13

Федеральный закон № 177-ФЗ «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» (о расширении использования электронных технологий при регистрации объектов интеллектуальных прав) подписан Президентом Российской Федерации В. В. Путиным 20 июля 2020 г.

Вводится предварительный информационный поиск // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 13-14

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 262-ФЗ «О внесении изменений в четвертую часть Гражданского кодекса Российской Федерации», публикуемый в этом номере, вводит процедуру предварительного информационного поиска и предварительной оценки патентоспособности по заявкам на изобретения и полезные модели с привлечением профильных российских научных и образовательных организаций, которые будут аккредитованы Роспатентом.

Запатентовано лекарство для лечения Covid-19 // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 14-15

Научный центр биомедицинских технологий ФМБА России запатентовал лекарственный препарат «лейтрагин» для лечения и профилактики вирусной пневмонии и тяжелейшего осложнения Covid-19, так называемого «цитокинового шторма».

Охрана интеллектуальной собственности

Ворожевич, А. С. Патентование фармацевтических разработок: проблемные аспекты // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 16-29

С позиции принципа баланса частных и общественных интересов, целей инновационного развития, обеспечения потребителей эффективными лекарственными препаратами автор статьи оценивает целесообразность патентования вторичных фармацевтических изобретений, рассматривает критерии патентоспособности селективных изобретений.

Бутенко, С. В. Постановление пленума Верховного суда Российской Федерации № 10 о средствах индивидуализации. Часть II // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 30-39

Статья посвящена анализу положений о защите прав на средства индивидуализации, содержащихся в постановлении пленума Верховного суда Российской Федерации от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», и судебной практике, сопутствующей данной проблеме.

Сергеева, Н. Ю. Коллективный товарный знак: отдельные вопросы теории // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 40-47

Статья посвящена отдельным теоретическим вопросам, связанным с правовой охраной коллективных товарных знаков в России.

Джермакян, В. Ю. Заседание коллегии Палаты по патентным спорам перенесли по решению суда // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 48-54

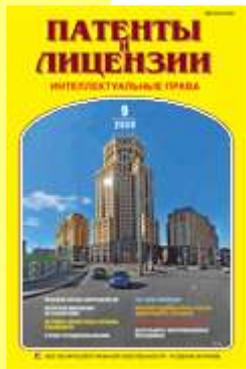
В статье рассматривается дело, в котором Суд по интеллектуальным правам решением от 26 февраля 2020 г. по делу № СИП-472/2019 оценил во взаимосвязи нормы права, касающиеся рассмотрения в суде заявления о неиспользовании товарного знака и его досрочного прекращения, и правила Палаты по патентным спорам в части переноса даты рассмотрения на коллегии возражения против отказа в регистрации товарного знака.

Административное право

Агамагомедова, С. А. Административная юрисдикция таможенных органов при защите прав на объекты интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 8. – с. 55-63

В статье рассматривается административная юрисдикция таможенных органов применительно к защите прав на объекты интеллектуальной собственности. В рамках процессуального подхода к ее исследованию выделены следующие направления юрисдикционной деятельности: производство по делам об административных правонарушениях, связанных с нарушениями интеллектуальных прав, производство по жалобам лиц на решения, действия (бездействие) таможенных органов, связанные с трансграничной защитой прав на объекты интеллектуальной собственности; оспаривание решений таможенных органов в суде. Рассмотрены требования о признании отдельных актов Федеральной таможенной службы Российской Федерации (их положений) недействующими. Сделан вывод о тесной связи и взаимной обусловленности контрольно-надзорной деятельности, деятельности по предоставлению государственных услуг и юрисдикционной деятельности в рамках таможенной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности.

Охрана интеллектуальной собственности



Моргунова, Е. А. Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности в области геномных исследований и генетических технологий // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 2-11

В статье рассматриваются этические и социальные проблемы предоставления правовой охраны результатам интеллектуальной деятельности в области геномных исследований и генетических технологий. Особое внимание обращается на необходимость оценки адекватности патентной охраны сущности биотехнологий. Обозначены ключевые вопросы, ответы на которые позволят дать объективную оценку адекватности патентного режима охраны биотехнологий. Поставлены и иные концептуальные вопросы правовой охраны биотехнологий, которые должны решаться на уровне международного сообщества.

Городов, О. А. Патентная монополия на изобретение // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 12-20

В статье исследуются особенности патентной монополии на изобретение. Автор предлагает рассматривать патентную монополию на изобретение с двух носящих оценочный характер позиций. Во-первых, как необходимый юридический инструмент, служащий техническому и технологическому развитию страны, и, во-вторых, как юридическое препятствие для свободного коммерческого оборота товаров, работ и услуг.

Пантелеева, М. В. Методика экспертизы и уровень «специалиста» // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 21-28

В статье анализируется содержание понятий «экспертиза изобретений» и «специалист». Сделано несколько критических замечаний, обсуждение которых, по мнению автора, позволило бы исследовать процесс экспертизы с несколько иной точки зрения. Также рассмотрены проблемы, связанные с введением понятия «специалист», и возможные пути их преодоления.

Джермакян, В. Ю. Необходимые приготовления и право преждепользования // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 29-35

В статье анализируются решения судов, показывающие, что основанием для возникновения права преждепользования не являются необходимые приготовления к ввозу продукции на территорию Российской Федерации, в отличие от самого ввоза продукции.

Авторское право

Витко, В. С. Можно ли уже сказать: «Мы знаем, что такое персонаж»? // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 36-40

Автор статьи полагая, что содержание понятия «персонаж» произведения еще недостаточно выяснено, предлагает свое определение этого понятия как совокупности абстрактных знаков (слов, линий, цветов, звуков, движений и т.д.), которыми излагается идея действующего лица произведения, создаваемая творческим трудом его автора и выражаемая в объективной форме, присущей произведению.

Бузова, Н. В. Интеллектуальные права зрителя иммерсивного спектакля как участника исполнения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 41-46

Автор считает, что в информационном обществе, где наметился переизбыток информации, потребителю невозможно изучить весь спектр создаваемых информационных ресурсов, включая творческие произведения. Авторы и организаторы зрелищных мероприятий пытаются найти новые формы представления произведений, в том числе создавая иммерсивные спектакли. Следует учитывать, что в иммерсивных спектаклях роль потребителя может измениться с пассивного зрителя на участника-исполнителя, у которого в процессе участия в спектакле могут возникнуть интеллектуальные права.

Гаврилов, Э. П. О названии журнальных научных статей // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 47-51

Автор статьи считает, что название журнальной научной статьи должно раскрывать ее содержание и привлекать внимание читателя. Название статьи охраняется и защищается авторским правом. Кроме того, оно защищается конкурентным правом.

Информационное право

Гаврюшкин, С. Н. Деятельность информационных посредников: проблемы регулирования // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 52-58

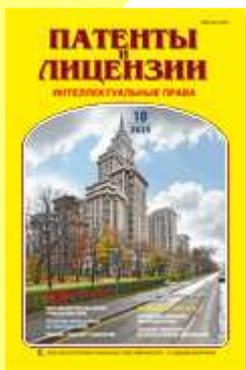
В статье исследуется категория «информационный посредник». Проанализированы критерии отнесения субъектов к данной категории, рассмотрены положения, при которых информационный посредник несет ответственность. Автор обращает внимание на пробелы в правовом регулировании статуса информационного посредника.

Слово аспирантам и соискателям

Залесова, А. А. Защита субъективных прав на изобретение в России: историко-правовой обзор // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 9. – с. 59-72

Автор анализирует этапы развития способов защиты субъективных прав на изобретение в России. Особое внимание уделено косвенной охране и защите патента от косвенного нарушения.

Срочно в номер



Приняты документы, регламентирующие регистрацию географических указаний // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 2-3

В России появился новый объект интеллектуальной собственности – географическое указание, регистрация которого стала возможной. В связи с этим принят ряд документов, регулирующих порядок государственной регистрации и охраны этого объекта, рассмотрения возражений против предоставления правовой охраны. Приводим их перечень.

Утверждены Правила рассмотрения Роспатентом административных споров // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 4

Министерство науки и высшего образования, Министерство экономического развития Российской Федерации утвердили Правила рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке. Документ был разработан совместно с Роспатентом. 25 августа с. г. соответствующий приказ зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации.

Гражданское право

Синельникова, В. Н., Хатунцев О.А. Парадигма иного имущества как объекта гражданских прав: актуальные вопросы // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 5-11

Авторы статьи предприняли попытку уточнить понятие «иное имущество» как объект гражданских прав. С этой целью проанализированы цифровые права – новый структурный элемент иного имущества, аргументирована точка зрения о необходимости дополнить данное понятие таким объектом как материальные блага, не обладающие признаками вещей.

Охрана интеллектуальной собственности

Лелетина, А. В. Соотношение авторских прав и прав на товарные знаки: тенденции правового регулирования и практики. Часть I // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 13-24

В статье рассмотрены актуальные правовые проблемы соотношения авторских прав и прав на товарные знаки, тенденции развития регулирования и практики (судебной и административной) в этой сфере. Выявлены практические правовые проблемы, связанные с конкуренцией, столкновением и противопоставлением авторских прав и прав на товарные знаки, а также параллельной защитой обозначений посредством реализации указанных прав. Предложены возможные пути их решения.

Гаврилов, К. М., Данилина, Е. А. Товарные знаки: актуальные вопросы // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 25-32

Спикерами и участниками прошедших онлайн в связи с пандемией семинаров (в частности, вебинары Роспатента и ВОИС, круглые столы РГАИС и др.) были затронуты важные проблемы охраны и использования товарных знаков, причем рассмотрены они были всесторонне и даже иногда в довольно необычном контексте. На обсуждение были вынесены три темы: взаимодействие права товарных знаков и конкурентного права, доказывание сходства до степени смешения, возможность применения института злоупотребления правом в спорах о товарных знаках. Темы столь же интересные, сколь спорные, во многих случаях связанные между собой, и поэтому их рассмотрение и анализ, по мнению авторов, заслуживают публикации в профессиональном журнале.

Войцеховская, З. Э. «Где искать золото на Марсе?»: советы пользователям МПК // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 33-37

В статье рассматриваются проблемы правильного классифицирования объектов изобретений, для которых, на первый взгляд, нет подходящих рубрик в Международной патентной классификации.

Максимова, В. В., Тюрина, О. Д. Новый формат перечней последовательностей в заявках на изобретения // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 38-45

Авторы рассказывают о предстоящем переходе на новый стандарт ВОИС представления перечней нуклеотидных и аминокислотных последовательностей в заявках на выдачу патентов. Цель статьи – познакомить читателей с понятием стандартов ВОИС и процессом их разработки, дать пользователям и заявителям информацию о том, где с ними можно ознакомиться и что необходимо знать специалистам и изобретателям в области патентования нуклеотидных и аминокислотных последовательностей в преддверии введения с января 2022 г. в действие Стандарта ВОИС СТ.26, содержащего рекомендации по оформлению соответствующих заявок.

Патентное право

Гаврилов, Э. П. О некоторых актуальных проблемах патентного права // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 46-47

Публикуется письмо в редакцию.

Проблемы технологического обмена

Иванов, Н. В. Согласие лицензиара на предоставление sublicензии и последствия его отсутствия // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 50-61

В статье исследуются вопросы о месте согласия лицензиара на предоставление sublicензии в системе юридических понятий и конструкций, его предмете, содержании и форме, допустимости, моменте и последствиях отзыва такого согласия, последствиях отсутствия согласия лицензиара в случае заключения sublicензионного договора. В результате проведенного исследования автор формулирует ряд предложений по совершенствованию действующего правового регулирования в рассматриваемой сфере.

Управление интеллектуальной собственностью

Мухамедшин, И. С., Войтенко М. Н. «Трансфер технологий» в переводе на русский язык // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 62-66

В российской доктрине и у практиков в инновационной сфере в последнее время широко используется понятие «трансфер технологий», отсутствующее в российском законодательстве и получившее неоднозначное толкование как у юристов, так и у экономистов и менеджеров. Авторы анализируют данную проблему.

Проблемы изобретательства

Трофимов, С. В. О качестве и количестве патентуемых технических решений // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 10. – с. 67-72

В статье рассмотрены некоторые аспекты правовой охраны изобретений, а также особенности иных правовых режимов, обеспечивающих успешное использование создаваемых инноваций, оказывающих влияние на научно-технический прогресс. Предлагаются меры, на основе которых инновационная активность российских изобретателей может быть увеличена.

Срочно в номер



Сычев, А. Е. Экспертиза заявок на наименования мест происхождения товаров и географические указания // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 2-9

В статье раскрываются некоторые положения гражданского законодательства, связанные с появлением нового объекта интеллектуальных прав «географическое указание», а также с изменением режима правовой охраны наименования места происхождения товара. Анализируются нормы, касающиеся экспертизы заявок на государственную регистрацию упомянутых объектов интеллектуальных прав.

Гаврилов, Э. П. Права на географические указания и наименования мест происхождения товаров должны принадлежать российским регионам // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 10-11

Автор статьи полагает, что необходимо усовершенствовать систему прав на географические указания и наименования мест происхождения товаров.

XXIV международная конференция Роспатента // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 12-14

20–21 октября с. г. состоялась традиционная XXIV международная конференция Роспатента «Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях». Она стала главной площадкой для обсуждения актуальных вопросов развития сферы интеллектуальной собственности, управления системными изменениями предпринимательской среды, международного сотрудничества, цифровизации, современной патентной аналитики, охраны и защиты интеллектуальных прав.

Информационное право

Городов, О. А. О юридической модели средства массовой информации // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 15-22

В статье дается характеристика юридической модели, положенной в основу одного из важнейших институтов информационного права, именуемого средством массовой информации. Автор оценивает имеющиеся в литературе отдельные интерпретации указанного института и показывает наиболее значимые различия между периодическими печатными изданиями и некоторыми объектами авторских прав.

Охрана интеллектуальной собственности

Павликов, С. Г. Охрана объектов промышленной собственности: пределы и риски правового регулирования // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 23-26

Субстанции с сильным искусственным интеллектом формируются на основе технологий, которым предоставлен различный режим правовой охраны (для изобретения – патентная форма, для программного обеспечения – программы для ЭВМ). В статье предпринята попытка обосновать суждение о том, что при всей спорности этого вопроса расширение сферы патентной охраны для компьютерных программ необходимо. Во-первых, проблему абстрактности программы как алгоритма нередко обходят, представляя ее составной частью способа, что приближает нас к формуле изобретения и позволяет получать патенты. Во-вторых, риски, которые несет в себе искусственный интеллект (например, участие в выборах не избирателя, а цифровой копии и т.п.), обуславливают целесообразность такой трансформации правового регулирования.

Павлов, В. П. Проблемы авторства на результаты интеллектуальной деятельности // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 27-33

Международное и национальные законодательства развитых стран об исключительных правах содержат коллизии с правом человека на развитие, актуальным для развивающихся стран. В статье предложены способы их преодоления путем устранения противоречий в нормативном определении момента возникновения авторства в авторском и патентном праве.

Лелетина, А. В. Соотношение авторских прав и прав на товарные знаки: тенденции правового регулирования и практики. Часть II // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 34-44

В статье анализируются актуальные правовые проблемы соотношения авторских прав и прав на товарные знаки. Рассмотрены тенденции развития регулирования судебной и административной практики в этой сфере. Предложены возможные пути решения выявленных правовых проблем, которые связаны с конкуренцией, столкновением и противопоставлением авторских прав и прав на товарные знаки, а также параллельной защитой обозначений посредством реализации указанных прав.

Авторское право

Ворожевич, А. С. Принудительное лицензирование в сфере авторского права. Часть I // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 45-50

В статье анализируются перспективы и условия применения принудительного лицензирования в сфере авторского права как механизма обеспечения баланса частных и общественных интересов и пресечения действий правообладателя, противоречащих назначению исключительных авторских прав.

Витко, В. С. О содержании понятия «приписывание авторства» // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 51-56

Автор полагает, что содержание понятия «приписывание авторства» не получило удовлетворительного объяснения в доктрине. Автор статьи выделяет признаки этого правового понятия и предлагает его определение: объявление (признание) автором собственного произведения или произведения другого автора третьего лица, не являющегося создателем произведения.

Слово аспирантам и соискателям

Кириллов, Н. Н. Защита товарного знака от его недобросовестного использования третьим лицом в доменном имени // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 57-62

В статье проанализированы правовые основы использования товарного знака в доменном имени сайта. Исследованы потенциальные сложности, с которыми может столкнуться правообладатель исключительных прав на товарный знак при выявлении в сети Интернет сайта с доменным именем, нарушающим права на товарный знак. На основе своей практической деятельности автором сформулирован и предложен к применению алгоритм действий для правообладателей исключительных прав на товарный знак при инициации судебной защиты с целью делегирования домена и его последующей передачи правообладателю.

Инновации и экономика

Агамагомедова, С. А. Институт интеллектуальной собственности в условиях экономической интеграции // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 63-69

В статье выделены закономерности влияния экономической интеграции на институт интеллектуальной собственности. К ним отнесены горизонтальное и вертикальное воздействие на регулирование института, усиление принципов регуляции отношений в области интеллектуальной собственности, противоречие между территориальной ограниченностью интеллектуальной

собственности и базовыми целями экономической интеграции, неравномерность различных уровней защиты интеллектуальных прав и др. Сделан вывод о целесообразности и эффективности региональных механизмов охраны и защиты интеллектуальной собственности.

Приложение

Постановление Правительства РФ от 13 октября 2020 г. № 1676 «О внесении изменения в Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на географическое указание, наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией отчуждения исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации, залога исключительного права, предоставления права использования такого результата или такого средства по договору, перехода исключительного права на такой результат или такое средство без договора» // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. – 2020. – № 11. – с. 70-72