

Отчет академика В.А.Коптюга
о 115-ом заседании Исполкома ИЮПАК
(Претория, 12-13 мая 1991 года)

В заседании приняли участие проф. И.Жанин (президент), проф. В.Коптюг (паст-президент), проф. Т.Вест (генеральный секретарь), проф. А.Бьёркман (казначей), проф. Н.Шеппард, проф. Ш.Ито, д-р М.Вильямс (исполнительный секретарь), а также д-р М.Фримантл. Проф. А.Бард (вице-президент) и д-р М.Гуд не смогли приехать.

Организацию работы Исполкома в Претории взяли на себя Секретариат по делам ИКСУ и Фонд развития исследований Южной Африки.

Среди рассмотренных на заседании Исполкома вопросов считаю целесообразным выделить следующие:

п.3.2 О членстве СССР и Китая в Комитете ИЮПАК по химической промышленности

Академик В.А.Коптюг проинформировал Исполком о том, что три химических объединения СССР выразили желание получить статус "ассоциированных компаний" и внести соответствующие взносы за 1992 год. Исполком рекомендует собрать взносы на счет Национального комитета советских химиков и затем перевести их на счет ИЮПАК. Решение о предоставлении статуса "ассоциированных компаний" принимает Национальный комитет после решения вопроса о взносах.

Необходимо направить д-р М.Вильямсу названия организаций и фамилии лиц, ответственных за связь с Национальным комитетом и ИЮПАК для включения в список рассылки материалов ИЮПАК

- { п.3.3 Запрещение химического оружия
п.6.2 О создании комиссии по уничтожению опасных химических веществ и химического оружия

Первый вопрос был инициирован в конце 1989 г. Ассоциацией химиков Греции. Попытки привлечь к нему внимание ИКСУ не увенчались успехом.

Второй вопрос поставлен проф. И.П.Белецкой (СССР) и проф. Дж.Баннетом (США).

Исполком принял решение рекомендовать развернуть два проекта:

- подготовить совместно с ИКСУ аналитический обзор "Возможные последствия химической войны";
- подготовить обзор "Проблемы уничтожения химического оружия".

На организацию работы по этим проектам предложено зарезерви-

ровать по 5 тыс долларов. Вопрос о методах уничтожения опасных химических веществ прорабатывается в ряде существующих международных проектов. Поэтому целесообразно, прежде всего определить возможную специфическую роль ИЮПАК в этой области.

п.3.6 Об изменении срока полномочий президента ИЮПАК

Внесенное в начале 90 г. проф. И.Жанином предложение об увеличении начиная с 93 г. срока полномочий президента ИЮПАК с 2 до 4 лет встретило на предыдущих этапах обсуждения ряд возражений. Одно из них связано с тем, что подобное решение вызывает необходимость аналогичного увеличения сроков полномочий вице-президента и паст-президента. В итоге последовательное прохождение этих ступеней требует $4 \times 3 = 12$ лет, что составляет предельный срок работы в ИЮПАК. Таким образом, вице-президент (будущий президент) должен избираться из числа ученых, не имеющих опыта работы в ИЮПАК.

Чтобы обойти это осложнение, проф. И.Жанин предложил вариант, при котором Союз поочередно сроком на 2 года отказывается от постов вице-президента (ВП) или паст-президента (ПП). Этот вариант иллюстрируется следующей схемой:



Исполком принял решение вынести обсуждение этого варианта на заседание бюро в Гамбурге (в случае положительного отношения решение может быть принято на Генеральной Ассамблее в 1993 г.).

Основным мотивом рассмотрения вопроса об увеличении срока полномочий президента до 4 лет является сложность реализации замыслов президента по совершенствованию работы ИЮПАК за 2 года.

Необходимо выработать отношение Национального комитета советских химиков к этому предложению к началу работы Генеральной Ассамблеи в Гамбурге.

п. 3.7 Требования к научным публикациям

Вице-президент ИЮПАК проф. А.Бард направил Исполкому для ознакомления "Этическое руководство по требованиям к публикациям", разработанное для редакторов изданий Американского химического общества.

Необходимо сделать перевод и обсудить это руководство на заседании Национального комитета советских химиков с точки зрения целесообразности его использования в нашей стране.

п. 4.2 Финансовые вопросы

Взнос СССР за 1991 г. определен (п.2.4) в 50 тыс. долларов.

Необходимо уточнить эту цифру с учетом особенностей внесения взносов в предшествующие 5 лет.

п.4.2.8 О совмещении постов казначея и председателя финансового комитета.

В 1991 г. истекает срок полномочий А.Бьёркмана как казначея. Предполагается, что его приемником будет проф. Вард (рекомендация Национального комитета Англии). Поддерживая эту кандидатуру, Финансовый комитет одновременно принял решение совместить посты казначея и председателя Комитета.

Мнения членов Исполкома разделились: проф. Т.Вест, проф. Н.Шеппард и проф. В.Коптюг выступили против этого предложения; проф. А.Бьёркман и проф. Ш.Ито - поддержали его; проф. И.Жанин резервировал свою позицию.

Принято решение вернуться к рассмотрению указанного предложения на заседании Бюро в Гамбурге.

Необходимо, чтобы Национальный комитет советских химиков выработал свою позицию по этому вопросу.

п. 4.4.1 О председателе Комитета по химической промышленности

В качестве возможной кандидатуры вместо д-ра Д.Вирша рассматривается А.Фишли (Швейцария, секретарь Комитета). Не исключено, однако, что он может быть избран Генеральным секретарем. В этом случае будет рассматриваться кандидатура д-ра Р.Мартина (Франция).

п. 4.5 О Комитете КЭМРОН

Утвержден протокол заседания в Лондоне (октябрь 1990 г.), на котором рассматривались вопросы, касающиеся организации конференций КЭМРОН-УП и КЭМРОН-УШ.

Предполагается, что на пост председателя Комитета будет выдвинут проф. А.Хэйес (вице-председатель Комитета КЭМРОН).

Утвержден протокол совместного заседания представителей Комитета КЭМРОН и Комитета по химической промышленности в Базеле (январь, 91 г.) об основных направлениях и сроках проведения Конференции КЭМРОН-УШ в Москве в сентябре 1992 г. "Химия и устойчивое развитие - предотвращение загрязнения окружающей среды, ликвидация отходов и высокая эффективность энергопотребления".

п.4.5.2 О финансировании конференций серии КЭМРОН

Обсуждены расхождения в позиции Казначей ИЮПАК проф. А.Бьёркма на и руководства Комитета КЭМРОН. Казначей, начиная с 1984 года настаивает на том, что конференции серии КЭМРОН должны быть само-окупаемыми. Руководство Комитета считает эту позицию странной, т.к. эти конференции являются важной частью деятельности ИЮПАК. Президент Союза проф. И.Жанин отметил, что поскольку финансовый статус конференций КЭМРОН обычно в деталях не известен руководству ИЮПАК, Союз не может рисковать большими суммами. С моей точки зрения, этот аргумент несостоятелен, т.к. средства на проведение конференций изыскиваются организаторами у различных спонсоров в течение всего периода подготовки конференции и финансовые итоги остаются неизвестными до момента издания и распространения материалов конференции.

Исполком склонился к мнению, что ИЮПАК может открывать кредит конференции КЭМРОН (но не другим конференциям) в сумме порядка 20 тыс. долларов с надеждой погашения этого кредита после распространения материалов. Поддержка ИЮПАК, таким образом, измеряется риском потери указанной суммы.

п. 4.5.3 О проведении конференции КЭМРОН-УШ

Профессор В.А.Коптюг доложил информацию о ходе согласования основных направлений работы Конференции КЭМРОН-УШ (Москва, сентябрь 92 г.), переговорах по приглашению в качестве соорганизаторов других международных организаций и о подготовке информационного письма. Достигнута договоренность, что во время встречи в Москве (июнь, 91 г.):

- должна быть завершена подготовка информационного письма;
- рассмотрены наметки бюджета;
- рассмотрен список приглашаемых докладчиков;
- обсуждены способы распространения информации о проведении конференции;
- рассмотрены организационные вопросы.

п. 5.1., 5.1.2 О 36-й Генеральной Ассамблее ИЮПАК в Гамбурге (7-15.08.91)

Предложение вице-президента ИЮПАК проф. А.Барда о переходе на систему распределения голосов от 1 до 8 вместо существующей системы от 1 до 6 может быть на Генеральной Ассамблее в Гамбурге обсуждено, но его реализация (в случае поддержки со стороны Ассамблей) отнесется на 37-ю Генеральную Ассамблею.

Отмечено, что выносимая на Генеральную Ассамблею поправка к статье 4.2 Статуса о начале функционирования вновь избранных руководителей и членов ИЮПАК всех рангов с 1 января последующего года ведет к ряду проблем. Какой состав бюро соберется на заседание после завершения Ассамблеи? Кто (прежний или вновь избранный Казначей) будет утверждать финансовые расходы до 1 января? и т.д.

Решено просить Генеральную Ассамблею принять решение (в случае утверждения поправки), что измененный режим начнет реализовываться только начиная с 37-й Ассамблеи.

п.5.1.2 О выдвижении кандидатур на открывающиеся вакансии

По состоянию на 12.05.91 г. выдвинуты:

на пост вице-президента - проф. Х.Штааб (Германия)

проф. Г.Чанг (КНР)

на пост казначея - проф. Дж.Уорд (Англия)

на пост генерального секретаря предполагается выдвижение
- А.Фишли (Швейцария)

В составе Бюро у 4 членов истек предельный срок; 5 членов (проф. М.Бек из Венгрии, проф. Дж.Джортнер из Израиля, проф. Г.Модена из Италии, проф. Н.Шеппард из Англии и проф. Х.Штааб из Германии) могут быть переизбраны.

До 1993 г. сохраняют свое членство в Бюро проф. Р.Браун (Австралия), д-р М.Гуд (США), проф. В.Хуанг (КНР), проф. Ш.Ито (Япония) и проф. К.Замараев (СССР).

К моменту проведения заседания Исполкома на переизбрание из 5 членов были выдвинуты:

- проф. М.Бек

- проф. Г.Модена

На 4 свободные вакансии (5 - в случае избрания проф. Х.Штааба вице-президентом ИЮПАК) выдвинуты:

- проф. А.Чакраворти (Индия)

- проф. Н.Гринвуд (Англия)

- проф. Р.Марчессо (Канада)

Срок окончания приема предложений истекает 14 июня.

Необходимо: обсудить позицию делегации советских химиков при выборах вице-президента, генерального секретаря, казначея и членов Бюро ИЮПАК.

п. 5.1.2 О критическом анализе работы ИЮПАК вице-президентом
Союза проф. А.Бардом

В дополнение к ранее разосланному аналитическому документу (довольно спокойного характера) проф. А.Бард направил краткое письмо (12.12.90), в котором ^{вставил фолпрэс} о слиянии Комиссии У1.1 по химии пищевых продуктов и Комиссии У1.5 по химическим средствам для сельского хозяйства, Комиссии У1.4 по химии воды и Комиссии У1.6 по химии атмосферы, Комиссии У4 по спектрохимии и Комиссии 1.5 по молекулярному строению и спектроскопии, Комиссии У3 по электроаналитической химии и Комиссии 1.3 по электрохимии, Комиссии У.6 по термодинамике и Комиссии 1.2 по равновесным данным с соответствующим сокращением числа членов.

Эти предложения вызвали резкую негативную реакцию президентов Отделений аналитической химии (У, проф. Г. ден Бёф), физической химии (Г, проф. М.Шнайдер) и прикладной химии (У1, проф. Л.Коль), которые направили Исполкому соответствующие письма. Причина протеста - отсутствие развернутых обоснований указанных акций и недопустимость принятия их Исполкомом без рассмотрения на заседании Бюро с участием президентов Отделений.

Исполком счел невозможным принимать какие-либо решения в отсутствие проф. А.Барда и президентов Отделений и отложил вопрос до заседания Бюро в Гамбурге, поручив проф. И.Жанину попытаться до этого снять возникшее напряжение путем соответствующих переговоров.

п. 5.2 О месте проведения Генеральной Ассамблеи и Конгресса
в 1995 г.

Ранее было принято решение о проведении 37-й Генеральной Ассамблеи в 1993 г. в Лисабоне (Португалия).

38-я Генеральная Ассамблея 1995 года приглашена Турцией, Чили, Тайванем и Англией. По финансовым и климатическим соображениям Исполком решил рекомендовать проведение 38-й Ассамблеи в 1995 г. в Гилдфорде (Англия).

Заявка на проведение Конгресса получена от Чехословакии, но пока не рассматривалась.

п.6.2 О программе ИЮПАК "Химия и окружающая среда"

Проф. В.А.Коптюг доложил о проделанной работе по становлению программы, итогах двух заседаний Координационного комитета (05-06.03.90 в Оксфорде и 22.08.90 в Милане), издании специального буклета по программе и компилятивной информации о международных организациях и программах, имеющих отношение к химическим и биохимическим аспектам проблем окружающей среды и т.д. Проделанная работа получила высокую оценку Исполкома.

Рассмотрен вопрос о дальнейшей судьбе Координационного комитета по программе. Поскольку на 114-м заседании Исполкома (Афины, 28-29.04.90 г.) было принято решение (п. 6.1/90), что Комитет функционирует только до Генеральной Ассамблеи в Гамбурге, признано целесообразным прекратить его деятельность после заседания Комитета в Гамбурге с представлением отчета о проделанной работе.

Дальнейшую работу по координации программы решено перенести на заседания президентов Отделений с сохранением проф. В.А.Коптюга на посту главного координатора программы с приглашением его на заседания президентов Отделений и Бюро с оплатой расходов по поездкам. Решения о финансировании проектов по программе будут утверждаться главным координатором по представлениям президентов Отделений.

Необходимо - проф. В.А.Коптюгу провести обстоятельную подготовительную работу по проведению заседания Координационного комитета по программе в Гамбурге

п. 6.3 О программе ИЮПАК "Перспективные материалы"

Рассмотрение представленных материалов показало, что формирование программы практически еще не начато, обозначены лишь возможные области ее интересов.

п.4.4.2 и 6.4 О предложениях по другим "горизонтальным" программам

Проф. И.Вадсо (Швеция) внес предложение о формировании программы по биологическим аспектам химии и биотехнологии. Предложение не поддержано.

Комитет по химической промышленности поставил вопрос о расширении работ в области "Химия и компьютеры". Исполком рекомендовал Комиссии по номенклатуре органических соединений вместе с Комитетом по базам данных развернуть проект по использованию ЭВМ для формирования названий органических соединений по их

структурной формуле. Комитету рекомендовано также ознакомиться с проектами Секции медицинской химии по планированию на ЭВМ синтеза лекарственных препаратов.

Проф. Т.Вест внес предложение о вовлечении ИЮПАК в проработку проблемы "Химия и обеспечение энергией". Учитывая важность этой проблемы, принято решение:

- поручить проф. Т.Весту провести переговоры с ИКСУ об объединении усилий в указанной области;
- просить Комитет КЭМРОН изучить вопрос о возможности организации соответствующей конференции.

Предложения проф. И.П.Белецкой и Дж.Баннета, касающиеся проблем уничтожения химического оружия рассмотрено в п. 3.3.

п. 6.5 О ликвидации долгосрочных проектов

Проф. Т.Вест сообщил, что несколько десятков проектов делятся более 10 лет. Исполком принял решение рекомендовать Генеральной Ассамблее закрыть подобные проекты (исключения должны быть рассмотрены Бюро).

п.6.6 О рабочих группах

Проф. И.Жанин обратил внимание на то, что на долю рабочих групп приходится значительная часть финансирования ИЮПАК, в том числе по поездкам. Поскольку члены рабочих групп не утверждаются Бюро, то расходование на них средств противоречит Уставу. Поддержана его рекомендация о сокращении числа таких групп с переходом к комиссиям с ограниченным сроком действия.

п. 7 О схеме аффилиатов

Рассмотрен доклад проф. Т.Веста.

п.7.2 Об увеличении стоимости подписки на журнал СІ.

При обсуждении вопроса об увеличении стоимости годовой подписки с 12 до 16 долларов решено остановиться на сумме 13 долларов.

п. 8.4 О роспуске Комиссии с ограниченным сроком действия по приборам и программному обеспечению Секции клинической химии

Поскольку Комиссия реально не приступила к работе, решено распустить её немедленно (до Генеральной Ассамблеи).

п.9.3 О рабочей группе ИЮПАК и ИЮПАК по трансфермиевым элементам

Проф. И.Жанин доложил, что рабочая группа разработала критерии, которым должно удовлетворять открытие нового элемента. В июне 91 г. состоится заседание группы по рассмотрению спорных

вопросов с позиций подготовленного документа, который будет опубликован в ближайшем номере РАС.

Проф. В.А.Коптюг настоял на том, чтобы проф. И.Жанин еще раз поставил перед членами группы вопрос о необходимости до рассмотрения спорных вопросов подготовить документированную историю открытия трансфермиевых элементов.

п. 10. Предварительный бюджет ИЮПАК на 92/93 годы

Решено постепенно переориентировать В-бюджет на проекты "горизонтальных" программ.

п. 12.3 О финансовой поддержке официальных представителей ИЮПАК на конференциях под эгидой ИЮПАК

Вопрос был внесен д-ром М.Фримантле. Исполком не поддержал это предложение.

п. 13 Доклад о работе секретариата ИЮПАК

Проф. Т.Вест представил развернутый анализ работы секретариата и предложения по её совершенствованию. В целом работа секретариата оценена высоко.

В ходе обсуждения этого вопроса выяснилось, что проф. И.Жанин изучал вопрос о переводе секретариата в Париж. Исполком уклонился от обсуждения этого вопроса. Не исключено, что в дальнейшем он может быть инициирован вновь.

п. 14. Следующие заседания Бюро

Исполком рекомендовал провести заседание Бюро в апреле 1992 г. в Дублине (Ирландия), а весной 1993 г. в США (вероятно в Вашингтоне). Рекомендация требует согласования с будущим президентом ИЮПАК проф. А.Бардом.

Академик В.А.Коптюг

"20" мая 1991 г.

